



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.011

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 2 noiembrie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
825. — Decret privind conferirea „Crucii Comemorative a celui de-al doilea Război Mondial, 1941—1945”....	2—22		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 364 din 28 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2000 privind repartizarea profitului la Regia Autonomă „Locato”	22—25		
Decizia nr. 381 din 30 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 586/2002 pentru modificarea art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice	25—27		
ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
86. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiare în domeniul sănătății	28		
1.778. — Hotărâre pentru atribuirea competenței Secretariatului General al Guvernului de a semna			
		extinderea contractului comercial de închiriere de licențe, încheiat la data de 15 aprilie 2004, pentru produsele educaționale Microsoft.....	28—29
		1.800. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2004 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru continuarea lucrărilor de construcție la Catedrala Ortodoxă „Eroii Neamului” — Carei din cadrul Episcopiei Ortodoxe Române a Maramureșului și Sătmărulei	29
		1.801. — Hotărâre privind diminuarea cheltuielilor și deficitului bugetului de stat și suplimentarea cheltuielilor și deficitului bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2004	30
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		26. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energia termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare	30—31

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea „Crucii Comemorative
a celui de-al doilea Război Mondial, 1941—1945“**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 2 alin. (1) din Legea nr. 68/1994, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. C pct. III și ale art. 11 alin. (2) pct. V.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,
pentru servicii militare aduse României în timpul celui de-al doilea război mondial,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă „Crucea Comemorativă a celui de-al doilea Război Mondial, 1941—1945“ unor veterani de război, care au participat la lupte în cadrul Armatei Române, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

**PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE**

București, 25 octombrie 2004.

Nr. 825.

***Veteranii de război ai Armatei Române cărora li se conferă
Medalia Crucea Comemorativă a celui de-al doilea Război
Mondial, 1941-1945***

Asociația Națională a Veteranilor de Război

◆ **judetul Alba:**

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| 1. Frățilă V. Virgil-Marius | 4. Oneț I. Petru |
| 2. Lupean G. Artimon | 5. Sîntu G. Vasile |
| 3. Nemesiu A. Gheorghe | 6. Sîrbu L. Vasile |

◆ **judetul Arad:**

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 7. Bacan I. Dumitru | 14. Scăunașu I. Iordache |
| 8. Băd Gh. Axente | 15. Semeniuc C. Gheorghe |
| 9. Cadar Șt. Mihai | 16. Sortan I. Ioan |
| 10. Hajas I. Iozsef | 17. Stana D. Florian |
| 11. Hajas Șt. Ioan | 18. Stepan T. Terentie-Toma |
| 12. Horbaniuc Sofronia Petru | 19. Varcuș I. Teodor |
| 13. Iovan I. Dominic | |

◆ **judetul Argeș:**

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 20. Ancuța Gh. Aureliu | 32. Geru F. Gheorghe |
| 21. Badea C. Eugen | 33. Gheorghe D. Gheorghe |
| 22. Bănuță M. Florea | 34. Ghică I. Benone |
| 23. Bărăscu I. Marin | 35. Guță Gh. Nicolae |
| 24. Botea I. Badea | 36. Iliescu Șt. Petre-Pavel |
| 25. Ciobanu A. Sevastian | 37. Ivan F. Alexandru |
| 26. Cuciuc D. Gheorghe | 38. Mihalache C. Gheorghe |
| 27. Despa I. Gheorghe | 39. Mitu I. Ioan |
| 28. Diaconescu T. Florian | 40. Ogradă C. Constantin |
| 29. Dinică Ilinca Dumitru | 41. Petrescu F. Neculae |
| 30. Fota I. Nicolae | 42. Pîntea C. Constantin |
| 31. Gaiță H. Marin | 43. Popescu C. Constantin |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 44. Popescu V. Petre | 50. Staicu N. Ion |
| 45. Postoacă Gh. Nicolae | 51. Stănescu C. Rosetti |
| 46. Rosenthal R. Solo | 52. Ștefan Gh. Florențiu |
| 47. Roșu I. Aureliu | 53. Vișinescu V. Vasile |
| 48. Soare F. Nicolae | 54. Vlădescu M. Vasile |
| 49. Spânu Gr. Constantin | 55. Vrăbiescu Gh. Nicolae |

◆ **județul Bacău:**

- | | |
|------------------------------|--|
| 56. Albu Anica Sterian | 77. Giangu C. Ioan |
| 57. Andone V. Victor | 78. Grecu D. Constantin |
| 58. Angheliniș D. Constantin | 79. Grumeza Gr. Jenică |
| 59. Apostu L. Ioan | 80. Hanganu I. Gheorghe |
| 60. Azoitei Gh. Ștefan | 81. Horia Gh. Gheorghe |
| 61. Balcanu S. Nicolai | 82. Hotenschi V. Vasile |
| 62. Bejenaru N. Ioan | 83. Huțanu I. Ion |
| 63. Bocaneala I. Ioan | 84. Ichim Gh. Gheorghe |
| 64. Bondalici I. Ilie | 85. Machiș S. Ion |
| 65. Brânză Gh. Petrea | 86. Mastacan Gh. Panainte-
Juverdeanu |
| 66. Brăescu I. Constantin | 87. Mavriche Gh. Gheorghe |
| 67. Bulișcă Gh. Constantin | 88. Mihăilă I. Alecu |
| 68. Caprariu N. Gheorghe | 89. Moraru N. Neculai |
| 69. Cazacu Gh. Gheorghe | 90. Neculau I. Mircea |
| 70. Cheptănuș M. Ioan | 91. Pascu I. Vasile |
| 71. Cojocariu Gh. Vasile | 92. Pocovnicu N. Mircea |
| 72. Coșeru Gh. Mircea | 93. Rădeanu N. Ioan |
| 73. Dascălu I. Gheorghe | 94. Trupcic I. Alexandru |
| 74. Dulgheru P.Gh. Gheorghe | |
| 75. Furnică N. Neculai | |
| 76. Gavrilă I. Ioan | |

◆ **județul Bihor:**

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 95. Botici I. Iosif | 102. Mladin T. Ioan |
| 96. Diaconu D. Neculai | 103. Moghiș Floarea Nicolae |
| 97. Gaier Irma Szilard | 104. Pavelescu I. Marcel |
| 98. Iova S. Dumitru | 105. Pop I. Tivadar |
| 99. Leuca D. Nicolae | 106. Popa N. Nicolae |
| 100. Macarie I. Gheorghe | 107. Seciu N. Gheorghe |
| 101. Mărcuțiu F. Ioan | 108. Stan Al. Gheorghe |

109. Stroescu I. Timoftei
110. Turelschi I. Teodosie

111. Vutan P. Teodor

◆ **judetul Botoşani:**

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 112. Aanei M. Pintilei | 147. Coştiuc T. Dumitru |
| 113. Albu D. Petru | 148. Covaşă V. Gheorghe |
| 114. Ameiroaei Gh. Ion | 149. Danilescu I. Dumitru |
| 115. Andrieşi N. Thoder | 150. Daniliuc P. Vasile |
| 116. Andrioaie M. Constantin | 151. Dămean Mariea Mihai |
| 117. Andronic D. Vasile | 152. Dobrea Gh. Vasile |
| 118. Andronic N. Ioan | 153. Dubală M. Mihai |
| 119. Angheluş I. Gheorghe | 154. Dubei P. Constantin |
| 120. Aostăcioae I. Iancu | 155. Enea V. Jean |
| 121. Apachiţei I. Gheorghe | 156. Fasniuc I. Vasile |
| 122. Atomei H. Gheorghe | 157. Fediuc Gr. Ilie |
| 123. Axinte D. Grigore | 158. Frunzete D. Alexandru |
| 124. Baltariu Al. Dumitru | 159. Gobei P. Constantin |
| 125. Berbece N. Neculai | 160. Hrghiligiu D. Costache |
| 126. Berciuc H. Dumitru | 161. Hromei V. Mihai |
| 127. Bezercu T. Vasile | 162. Huţu Gh. Petrea |
| 128. Biliuţă Gh. Gheorghe | 163. Ifrim M. Constantin |
| 129. Boicu I. Vasile | 164. Ignat M. Gheorghe |
| 130. Buliga Gh. Constantin | 165. Ionel I. Petrea |
| 131. Buţerchi I. Dumitru | 166. Ionel I. Savel |
| 132. Chicăroşă I. Petru | 167. Jacota Gh. Costache |
| 133. Chiriac A. Andrei | 168. Jderiu V. Costache |
| 134. Chiribucă P. Costache | 169. Luca Gh. Dumitru |
| 135. Chirica I. Toader | 170. Lupu Gh. Mihai |
| 136. Chiţac C. Mircea | 171. Lupuşoru C. Costachie |
| 137. Ciobotariu T. Petru | 172. Macsim T. Necolai |
| 138. Ciubotariu Al. Toader | 173. Matei D. Toader |
| 139. Ciubotariu Elisabeta Ilie | 174. Matei F. Vasile |
| 140. Ciubotariu I. Jenică | 175. Melnicu V. Ioan |
| 141. Cojocariu Gh. Mihai | 176. Merenciuc D. Costache |
| 142. Cojocariu P. Ion | 177. Mirăuţă I. Ioan |
| 143. Colesniuc Gh. Gheorghe | 178. Mocanu I. Necolai |
| 144. Condriuc N. Costachi | 179. Movanu M. Visarion |
| 145. Cornaci N. Costache | 180. Mucea C. Ioan |
| 146. Costea Th. Dumitru | 181. Murăraşu A. Mihai |

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 182. Nichiforiuc I. Ilie | 199. Scutelnicu D. Gheorghe |
| 183. Nistor C. Constantin | 200. Sîrbu Gr. Vasile |
| 184. Nistor M. Marin | 201. Sorocan V. Ioan |
| 185. Onu D. Ilie | 202. Străinelu V. Teodor |
| 186. Ostafe Antonia Gheorghe | 203. Surugiu N. Gheorghe |
| 187. Ostafe Elena Costache | 204. Tatarcanu C. Neculai |
| 188. Ostafe Gr. Gheorghe | 205. Timofte S. Haralamb |
| 189. Palii V. Gheorghe | 206. Todirică D. Mihai |
| 190. Pascariu C. Ilie | 207. Toma Gh. Ioan |
| 191. Pădurariu Gh. Petru | 208. Ursache Gh. Andrii |
| 192. Pintrijel C. Vasile | 209. Ursache Gh. Costache |
| 193. Pleșca I. Gheorghe | 210. Urzică Gh. Necolai |
| 194. Popușoi Gh. Ioan | 211. Văcăreanu Gh. Vasile |
| 195. Prunceac V. Vasile | 212. Vîntu V. Constantin |
| 196. Pulhac C. Gheorghe | 213. Volusciuc A. Constantin |
| 197. Rădăcină I. Dumitru | 214. Zvîncă A. Anton |
| 198. Roșu I. Constantin | |

◆ **judeteul Brașov:**

- 215. Baiu Gh. Gheorghe
- 216. Bucșa P. Petru
- 217. Burcă C. Ghiorghe
- 218. Ceambur N. Dumitru
- 219. Vălvoi I. Vergică

◆ **judeteul Brăila:**

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 220. Alexandru Al. Vasile | 224. Durbaca L. Radu |
| 221. Brânzea D. Ion | 225. Pascu V. Anton |
| 222. Constantinescu I. Gheorghe | 226. Vintilă C. Cristea |
| 223. Dobrilă C. Răducan | |

◆ **București, sectorul 1:**

- 227. Bura P. Alexandru
- 228. Demetrescu Gr. Marius
- 229. Georgescu-Ionescu D. Andrei

◆ București, sectorul 2:

- 230. Dima I. Ioan
- 231. Handaric I. Ioan
- 232. Vasilache I. Ion

◆ București, sectorul 3:

- 233. Poponeci T. Leonida

◆ București, sectorul 4:

- 234. Bondoc C. ION
- 235. Dinescu S. Gheorghe
- 236. Doucet E. Mircea
- 237. Miron V. Ghiță
- 238. Saon I. Gheorghe

◆ București, sectorul 5:

- 239. Burghelea N. Neculai
- 240. Cătănoiu D. Stan
- 241. Florea N. Vasile
- 242. Mocioalcă Al. Mihail
- 243. Popescu-Nasta M. Dan-Constantin-Ioan

◆ București, sectorul 6:

- 244. Antefiev S. Paraschiv
- 245. Chilom A. Ion
- 246. Dragomir N. Nistor
- 247. Encuțescu P. Aurel
- 248. Filip Gr. Ion
- 249. Nițescu I. Constantin
- 250. Stoica V. Vasile

◆ județul Buzău:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 251. Anton I. Ștefan | 268. Ioniță Gh. Gheorghe |
| 252. Balcan I. Ion | 269. Iordache A. Dumitru |
| 253. Băietelu I. Stan | 270. Ispas Gh. Ion |
| 254. Bătrînu Șt. Ion | 271. Mircea S. Constantin |
| 255. Blană C. Manolache | 272. Neculai N. Dumitru |
| 256. Boancă N. Nicolae | 273. Nicutu D. Vasile |
| 257. Bobsa I. Gheorghe | 274. Pantazi C. Ștefan |
| 258. Bucur R. Vasile | 275. Parapancea I. Nicolai |
| 259. Chiru Gh. Gheorghe | 276. Păiș I. Alexandru |
| 260. Constantin P. Neculai | 277. Pîrvu I. Marin |
| 261. Cristea V. Ion | 278. Popescu I. Ion |
| 262. Dănescu Șt. Nicolae | 279. Porumb I. Mihai |
| 263. Dinu Ioana Ion | 280. Pruteanu G. Dumitru |
| 264. Dumitrașcu Gh. Ion | 281. Stanciu I. Vasile |
| 265. Dumitrașcu I. Radu | 282. Stoian G. Antohe |
| 266. Ghizdeanu V. Gheorghe | 283. Tudor Gh. Marin |
| 267. Ilie I. Ilie | 284. Zainea N. Teodor |

◆ județul Călărași:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 285. Bădică I. Constantin | 289. Mache I. Gheorghe |
| 286. Bică C. Vasile | 290. Niculescu I. Teodor |
| 287. Bucur A. Ion | 291. Popescu E. Păun |
| 288. Doană D. Constantin | 292. Tică Gh. Petre |

◆ județul Cluj:

293. Fratean I. Vasilu
294. Martinescu N. Sandu

◆ județul Dâmbovița:

295. Căzăceanu S. Ion
296. Ciodaru N. Gheorghe
297. Gavrilă Gr. Ion
298. Olteanu Gh. Nicolae

◆ **judetul Dolj:**

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 299. Barbu M. Ștefan | 309. Sodoleanu P. Ștefan |
| 300. Becher I. Ion | 310. Sușiu N. Florea |
| 301. Coteanu C. Marin | 311. Toma C. Ștefan |
| 302. Frunză Maria Marin | 312. Troacă Gh. Ilie |
| 303. Gaciu Gh. Ion | 313. Turluc T. Marin |
| 304. Marga I. Gheorghe | 314. Turnea I. Ilarie |
| 305. Nețoiu Gh. Pătru | 315. Vaduva B. Ovidiu |
| 306. Palade Gh. Costache | 316. Vasiluță N. Lupu |
| 307. Paun N. Gheorghe | 317. Vișan N. Eugeniu |
| 308. Săndoi I. Gheorghe | |

◆ **judetul Galați:**

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 318. Albu C. Sava | 343. Comănescu I. Vasile |
| 319. Amăriuței Elisaveta Toader | 344. Condrache V. Toma |
| 320. Andonie I. Hristodor | 345. Cormuș D. Costea |
| 321. Andoniu C. Ioan | 346. Corodeanu Gr. Petrache |
| 322. Anton I. Marin | 347. Corodiano M. Dumitru |
| 323. Artimon I. Toader | 348. Costandache Gh. Neculai |
| 324. Balaban M. Constantin | 349. Costia Gh. Ioan |
| 325. Bârhală I. Grigore | 350. Crăciun S. Ion |
| 326. Bănceanu Gh. Constantin | 351. Crețu I. Gheorghe |
| 327. Bichilie N. Constantin | 352. Cristea C. Gheorghe |
| 328. Blându D. Alexandru | 353. Crișan I. Costi |
| 329. Bobu C. Zaharia | 354. Dobre I. Neculai |
| 330. Bondrea C. Toader | 355. Dragomir N. Toader |
| 331. Bordei I. Marin | 356. Druță D. Vasile |
| 332. Borș Gh. Vasile | 357. Durbaca V. Neculai |
| 333. Brăilescu P. Dumitru | 358. Făinărea N. Constantin |
| 334. Bulgaru Gh. Marin | 359. Feru Al. Ionisim |
| 335. Busuioc M. Toderiță | 360. Filip C. Vasile |
| 336. Caragață D. Dumitru | 361. Gavrilă Gr. Tache |
| 337. Cazacu Gh. Constantin | 362. Gavrilă I. Ioan |
| 338. Căulea I. Constantin | 363. Geles P. Andrei |
| 339. Chiriță N. Ilie | 364. Gherghe I. Dumitru |
| 340. Chiscop I. Gheorghe | 365. Gorea N. Tudor |
| 341. Ciobanu I. Mardari | 366. Grigoraș N. Săndulache |
| 342. Ciorăță E. Dumitrache | 367. Hodoroșca V. Ion |

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 368. Hrubaru S. Alexandru | 399. Puricaru V. Constantin |
| 369. Huzum H. Lucachi | 400. Racoviță C. Alexandru |
| 370. Iacob Gh. Ion | 401. Racoviță C. Manole |
| 371. Ianuș V. Gheorghe | 402. Rășcanu C. Neculai |
| 372. Iftimie C. Neculai | 403. Roșu I. Toader |
| 373. Ionașc C. Mihalache | 404. Samoilă V. Gheorghe |
| 374. Ionașc N. Sandu | 405. Sava Gh. Tache |
| 375. Lupu P. Costică | 406. Savastre C. Toader |
| 376. Marin I. Grigore | 407. Serea Al. Bucur |
| 377. Mihalache N. Ion | 408. Sima Al. Marin |
| 378. Milica I. Pavăl | 409. Sîrghi C. Mihai |
| 379. Miron C. Nicu | 410. Stan Al. Mihalache |
| 380. Mocanu C. Stan | 411. Stanciu V. Vasile |
| 381. Munteanu M. Neculai | 412. Stoian I. Ioan |
| 382. Nacu N. Dumitru | 413. Stoica T. Leonete |
| 383. Năstase N. Ion | 414. Tacu T. Ioan |
| 384. Neagu Gh. Mihaiu | 415. Tiron Gh. Ioan |
| 385. Negru T. Neculai | 416. Tofăleanu A. Tache |
| 386. Oancea I. Petrache | 417. Tomiță I. Toderiță |
| 387. Onica I. Costache | 418. Trifan I. Dumitriu |
| 388. Oprea C. Constantin | 419. Tuchilă D. Ioniță |
| 389. Panainte Gh. Alecsandru | 420. Tudor A. Neculai |
| 390. Panaite I. Vasile | 421. Ursu V. Ioan |
| 391. Panaite M. Dănilă | 422. Vânău N. Vasile |
| 392. Pandele Tinca Dumitru | 423. Vasilache Elena Spiru |
| 393. Paraschiv M. Nastase | 424. Vasilica Z. Marcu |
| 394. Pavel P. Paraschiv | 425. Veveriță Gh. Toader |
| 395. Pământ M. Teodor | 426. Vîrlan P. Ștefan |
| 396. Pohrib G. Vasile | 427. Vîrtosu A. Dumitru |
| 397. Popa I. Ion | 428. Zaharia C. Tănăsache |
| 398. Pralea D. Sterian | 429. Zlat Gh. Constantin |

◆ **judetul Gorj:**

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 430. Ciulavu D. Vasile | 434. Enculescu D. Tudor |
| 431. Dănău C. Ion | 435. Marica C. Marin |
| 432. Duică M. Iacob | 436. Mutu Gh. Nistor |
| 433. Dumitrache D. Constantin | |

◆ **judetul Hunedoara:**

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 437. Dănescu P. Ilie | 440. Mircea A. Cornel |
| 438. Han S. Simion | 441. Plugaru I. Vasile |
| 439. Huijeți I. Beniamin | 442. Tomuș M. Simion |

◆ **judetul Ialomita:**

443. Costache P. Ion

◆ **judetul Iasi:**

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 444. Aanei D. Ioan | 471. Dohonică I. Gheorghe |
| 445. Adochiei V. Costache | 472. Durcan Al. Vasile |
| 446. Afloarei I. Mihai | 473. Gavriluță D. Ioan |
| 447. Agănenței C. Dumitru | 474. Gradinariu T. Vasile |
| 448. Albisteanu Z. Vasile | 475. Grecu Gr. Pricop |
| 449. Alexandrescu P. Mihai | 476. Grigoruțe Gh. Mihai |
| 450. Anghel I. Costache | 477. Guzu V. Ioan |
| 451. Antonesei C. Alexandru | 478. Hușleag T. David |
| 452. Asofrone Gh. Mihai | 479. Huțanu Gr. Vasile |
| 453. Banu D. Costache | 480. Iacob N. Costache |
| 454. Bejinariu N. Gheorghe | 481. Iosub D. Gheorghe |
| 455. Botezatu Gh. Costache | 482. Luchian Gh. Ioan |
| 456. Boureanu D. Ioan | 483. Macovei F. Mihai |
| 457. Bura C. Costache | 484. Maftei V. Vasile |
| 458. Butnariu I. Mihai | 485. Mavriși C. Gheorghe |
| 459. Butu T. Petru | 486. Miron S. Serafim |
| 460. Cain C. Gheorghe | 487. Mocanu N. Costache |
| 461. Ceobanu C. Neculai | 488. Moloman V. Dumitru |
| 462. Chiriac P. Costachi | 489. Moraru-Enache A. Vasile |
| 463. Chirieac V. Neculai | 490. Moroi Gr. Samoil |
| 464. Cibotaru D. Dumitru | 491. Moroșanu Gh. Mihai |
| 465. Ciubotariu C. Alexandru | 492. Muntianu N. Costachi |
| 466. Cobzariu A. Giurgi | 493. Murgoci Gh. Petru |
| 467. Colotin L. Ioan | 494. Nastasă A. Neculai |
| 468. Coțovanu P. Mihai | 495. Nedelcu L. Ghiorghi |
| 469. Cucoranu Gh. Gheorghe | 496. Nicuța D. Costache |
| 470. Dăncianu C. Petru | 497. Olaru T. Dumitru |

498. Oprea I. Gheorghe
499. Ostaci Gh. Vasile
500. Oto-Ciubotaru Constantin
501. Parfene V. Vasile
502. Păduraru Gh. Mihai
503. Pleșca Gh. Petru
504. Pogor T. Vasile
505. Popa D. Vasile
506. Popa V. Ion
507. Postârnac V. Constantin
508. Prisacaru V. Aurel
509. Racu V. Mihai
510. Radu I. Vasile
511. Rândașu Gr. Mihai
512. Răileanu Gh. Gheorghe
513. Rotariu Gh. Vasile
514. Rotundu D. Gheorghe
515. Savin I. Ioan
516. Săcăleanu T. Ilie
517. Simion V. Dumitru
518. Simionescu V. Dumitru
519. Smau V. Constantin
520. Socaciu I. Teodor
521. Talabă Gh. Vasile
522. Tănăsucă Gh. Constantin
523. Tenchiu D. Ioan
524. Tincu V. Ioan
525. Tîrziu I. Dumitru
526. Toma C. Aurel
527. Tutu Gh. Anton
528. Vasiliu C. Gheorghe
529. Vrânceanu N. Ioan
530. Zănceanu V. Gheorghe

◆ **judetul Ilfov:**

531. Decu F. Ion
532. Petre N. Florea

◆ **judetul Mehedinți:**

533. Anghel I. Gheorghe
534. Bocancea A. Nicolai
535. Cojman Ioana Gheorghe
536. Ghidel G. Constantin
537. Mițu N. Ion
538. Pațica I. Grigore
539. Păuna Al. Petrică
540. Pîrcălăbescu M. Mihai
541. Țiu C. Ion
542. Velici P. Ioan
543. Verbuncu Gh. Dumitru

◆ **judetul Mureș:**

544. Camarașan P. Vasilică
545. Covaciu I. Dănilă
546. Muntean Șt. Ștefan

◆ **judetul Neamț:**

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 547. Acaizăroae N. Gheorghe | 555. Isciuc I. Gheorghe |
| 548. Agafiței D. Mihai | 556. Marariu D. Mihai |
| 549. Bordei G. Vasile | 557. Pintilie Frăsina Constantin |
| 550. Chelaru-Vizir T. Vasile | 558. Tanase I. Petru |
| 551. Ciucanu V. Grigore | 559. Tănăselea I. Gheorghe |
| 552. Coțofan Gh. Vasile | 560. Teodor V. Nicolai |
| 553. Cozma D. Ștefan | 561. Vieru C. Ioan |
| 554. Gavril I. Toader | 562. Voicu Al. Alexandru |

◆ **judetul Olt:**

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 563. Calotă M. Nicolae | 567. Socae M. Gheorghe |
| 564. Cîrciumaru M. Constantin | 568. Trușcă Gh. Ștefan |
| 565. Dumitrascu Maria Ion | 569. Vârzaru N. Constantin |
| 566. Rotariu Gr. Dumitru | 570. Zamfira I. Marin |

◆ **judetul Prahova:**

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 571. Badea I. Ion | 582. Moise B. Gheorghe |
| 572. Barbu Gh. Atanasie | 583. Nuță S. Spirea |
| 573. Borcea T. Aureliu | 584. Oprea T. Vasile |
| 574. Buga S. Ghiță | 585. Peneș I. Gheorghe |
| 575. Caragioiu Șt. Constantin | 586. Stănculescu P. Vasile |
| 576. Cîrtoajă Șt. Ion | 587. Stoica A. Gheorghe |
| 577. Dreptate A. Neculae | 588. Stoichiță N. Gheorghe |
| 578. Dumitrescu I. Tănase | 589. Stroie I. Ioan |
| 579. Ilie Rada Victoria | 590. Vae S. Constantin |
| 580. Irimia S. Tudor | 591. Zamfir I. Vasile |
| 581. Mazilu Gh. Lambru | |

◆ **judetul Sibiu:**

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 592. Aldea N. Nicolae | 597. Feier Z. Vasile |
| 593. Anghela D. Nicolae | 598. Ghirca E. George |
| 594. Buzatu F. Emil | 599. Irimescu Domnica Mihai |
| 595. Daian S. Gheorghe | 600. Limbășan N. Gheorghe |
| 596. Dorohonceanu D. Dumitru | 601. Luca Gh. Gheorghe |

602. Ludosan I. Aurel
603. Lupu P. Liviu
604. Muntean I. Nicolae

605. Muscă A. Ovidiu
606. Prodea D. Vasile

◆ **judetul Suceava:**

607. Achirilei F. Ion
608. Alexoaea C. Alexandru
609. Andrei Gh. Neculai
610. Apetrii V. Constantin
611. Aradavoesei N. Alexandru
612. Atănăsoae M. Ilie
613. Axentioi T. Emilian
614. Balan I. Gheorghe
615. Băbău G. Sîrghi
616. Belibou Şt. George
617. Bercea L. Vladimir
618. Beţianu C. Vasile
619. Boancheş D. Nazarie
620. Bodnar I. Nicolai
621. Bodnar O. Ioan
622. Bogoş F. Ioan
623. Bolohan P. Gheorghe
624. Bouhar G. Vasili
625. Bulată V. Dumitru
626. Catargiu C. Victor
627. Cazacu T. Mihai
628. Căluşeriu I. Vasile
629. Cepoi Nataliţa Thoader
630. Chichişan I. Octavian
631. Chiticariu T. Dumitru
632. Chiţescu C. Vasile
633. Ciobanu Gh. Constantin
634. Cîrdei C. Vasile
635. Cîrnu Şt. Georgi
636. Cocîrţă G. Leon
637. Costîn Gh. Vasile
638. Cotos P. Gheorghe
639. Craiu C. Costache
640. Croitoru Alexandra George

641. Cvasniuc I. Dimitrie
642. Domniţa A. Dumitru
643. Donisă Gh. Toma
644. Dumitriu C. Vasile
645. Făgăraş V. Gheorghe
646. Flocea G. Nicolai
647. Ghidec I. Gavril
648. Grigorovici M. Haralampie
649. Hăgătiş S. Dumitru
650. Hodeniuc Şt. Vasile
651. Isopescu Gh. Nicolai
652. Ivan D. Nazarie
653. Jugrin Gh. Grigore
654. Jureschi D. George
655. Lacatus D. Petru
656. Lostun A. Petrea
657. Luchian Maria Nicolai
658. Maţepiuc P. Mihail
659. Maxim Gh. Gheorghe
660. Mazăre S. Aurelian
661. Mazere S. Vasile
662. Mazureac I. Dionisie
663. Merţanu C. Neculai
664. Moldovanu A. Vasile
665. Mucilianu Gr. Vasile
666. Muscă Al. Dimitrie
667. Neamţu D. Toader
668. Nechita C. Gheorghe
669. Orhian D. Constantin
670. Ostafoi T. Radu
671. Pascovici S. Gheorghe
672. Pavliuc Maria Constantin
673. Petrovici I. Gavril
674. Petrovici I. Vasile

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 675. Pincu I. Constantin | 690. Sofian V. Ilie |
| 676. Plesciuc I. Aurel | 691. Știrban I. Gheorghe |
| 677. Popescu Al. Elinor-Liviu | 692. Șutac V. Teodor |
| 678. Popescu C. Mihai | 693. Todașcă M. Petru |
| 679. Popescu L. Gheorghe | 694. Toderaș G. Gavril |
| 680. Preutescu D. Costache | 695. Todiraș C. Costachi |
| 681. Puiu G. Ilie | 696. Tofan V. Alecsandru |
| 682. Romaniuc T. Mihai | 697. Treteag G. Petru |
| 683. Roșu N. Neculai | 698. Trufan T. Alexie |
| 684. Roșu V. Florea | 699. Vamanu N. Neculai |
| 685. Ruscior Maria Teodor | 700. Varareanu Aglaia Ion |
| 686. Rusu I. Vasile | 701. Vasaloaia T. Savel |
| 687. Sălăgeanu C. Alexa | 702. Vicol T. Gheorghe |
| 688. Semco N. Arsenie | 703. Vraci I. Nicolai |
| 689. Serghi T. Dumitru | 704. Zdrob Gr. Ioan |

◆ **județul Teleorman:**

705. Popa R. Procopie
706. Precup I. Marin

◆ **județul Timiș:**

707. Sîrb P. Petru

◆ **județul Tulcea:**

708. Procop A. Feghea
709. Pufleanu D. Stere

◆ **județul Vaslui:**

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 710. Aldea I. Ion | 718. Busuioc I. Petru |
| 711. Alexandru T. Ioan | 719. Chirilă V. Costică |
| 712. Andurnache N. Ion | 720. Chiriță D. Gheorghe |
| 713. Bâclia D. Ioan | 721. Ciobotaru A. Petrache |
| 714. Bosna C. Ioan | 722. Cioriciu Gh. Petrea |
| 715. Bouruc T. Ioan | 723. Codreanu I. Teodor |
| 716. Bursuc I. Dumitru | 724. Corneanu A. Petrea |
| 717. Bursuc I. Gheorghe | 725. Creangă V. Costică |

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 726. Diaconu G. Constantin | 745. Miron D. Constantin |
| 727. Dima V. Ștefan | 746. Neamțu D. Vasile |
| 728. Dumitru S. Gheorghe | 747. Ofileanu Gr. Gheorghe |
| 729. Dumitru S. Ștefan | 748. Panaite T. Virgil |
| 730. Gâfei V. Petru | 749. Pană T. Toader |
| 731. Ganea M. Niță | 750. Pavel Gr. Iancu |
| 732. Gherghel Elena Constantin | 751. Pălăduță V. Costică |
| 733. Giurgea V. Ioan | 752. Petrescu I. Constantin |
| 734. Goga Zanfira Ioan | 753. Popa V. Alvin |
| 735. Homoranu V. Constantin | 754. Popescu C. Ioan |
| 736. Iorga V. Victor | 755. Popliuc Gh. Petru |
| 737. Ivănică C. Iorgu | 756. Pruteanu C. Dumitru |
| 738. Loghin Maria Costache | 757. Purice C. Ion |
| 739. Luncanu V. Ioan | 758. Răileanu P. Vasile |
| 740. Macri N. Neculai | 759. Scânteie N. Gheorghe |
| 741. Maluș Gh. Ioan | 760. Silitră D. Costachi |
| 742. Manea I. Ghiorghe | 761. Tanase Gh. Ioan |
| 743. Marcu I. Neculaiu | 762. Vârlan I. Cezar |
| 744. Matei I. Gheorghe | |

◆ **județul Vrancea:**

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 763. Alecsandru V. Dumitru | 779. Chiriță I. Iacob |
| 764. Angheluță V. Toader | 780. Ciobotaru T. Vasile |
| 765. Anton D. Aurel | 781. Ciuciur P. Gheorghe |
| 766. Arbănaș I. Costică | 782. Cojocaru C. Gheorghe |
| 767. Ardeleanu N. Alecsandru | 783. Constandache Gh. Ioan |
| 768. Bogdan C. Ghiorghe | 784. Copaciu D. Costache |
| 769. Bogdan V. Neculai | 785. Cornescu P. Ioniță |
| 770. Boldeanu T. Radu | 786. Cosor M. Guriță |
| 771. Bontă T. Gheorghe | 787. Costin C. Ghiorghe |
| 772. Borcea D. Niculai | 788. Costin D. Nicolae |
| 773. Bratu I. Costică | 789. Costin G. Niță |
| 774. Buhai I. Constantin | 790. Cristea I. Stan |
| 775. Caloean E. Gheorghe | 791. Cristia Gh. Toaderu |
| 776. Cazan C. Ghiță | 792. Cristian P. Dumitru |
| 777. Cătăută I. Vasile | 793. Cruceanu S. Ion |
| 778. Chiracu I. Gheorghe | 794. Cucu Gh. Ion |

795. Curjos I. Dumitru
796. David Gr. Vasile
797. Dediu I. Marinache
798. Dediu I. Stancu
799. Dimuş I. Marin
800. Diţă T. Radu
801. Dragomir N. Dumitru
802. Dragomirică T. Mihai
803. Dulcescu V. Gheorghe
804. Dumitrache T. Gheorghe
805. Dumitru D. Iancu
806. Ene V. Gheorghe
807. Fâsan I. Vasile
808. Făşoiu S. Ştefan
809. Fragă M. Ştefan
810. Gălăţanu M. Niculescu
811. Gogancea V. Leonida
812. Golomuz I. Oprea
813. Grama N. Dumitru
814. Grigoras I. Dumitru
815. Grigoraş S. Raicu
816. Gurău V. Ion
817. Hârşu D. Gheorghe
818. Holban Gh. Mircea
819. Ignat N. Ion
820. Ionescu Gh. Sava
821. Ioniţă Şt. Petrache
822. Isofăchescu N. Duţă
823. Lazăr D. Mihalache
824. Lazăr Gh. Costică
825. Lazăr V. Dumitru
826. Leca C. Dumitru
827. Manolache I. Ion
828. Marin N. Vasile
829. Mazere Gr. Gheorghe
830. Mazilu D. Ion
831. Miroiu Dobra Gheorghe
832. Miu Gh. Gheorghe
833. Mocanu C. Anghel
834. Munteanu M. Ioniţă
835. Neagu D. Victor
836. Nechifor V. Teodor
837. Neculai C. Radu
838. Negoită Şt. Ion
839. Negrea N. Ion
840. Nenciu N. Dumitru
841. Nica Gr. Bucur
842. Nica T. Sandu
843. Oancea V. Dumitru
844. Oceanu N. Dumitru
845. Olteanu N. Năstase
846. Panaite N. Ioan
847. Pătraşcu V. Vasile
848. Popa I. Vasile
849. Poroşnicu I. Pavel
850. Postolache D. Gheorghe
851. Preda R. Şerban
852. Radu N. Vasile
853. Radvan I. Ştefan
854. Raţă Neculina Petrea
855. Roşca Şt. Dumitrache
856. Roşca V. Teodor
857. Scîrlet M. Ion
858. Soare E. Ioan
859. Spridon I. Neculai
860. Statie I. Gheorghe
861. Stănilă C. Ion
862. Stoica I. Marin
863. Stoican A. Dumitru
864. Streche Gh. Nicu
865. Şerban Gh. Ionel
866. Tanase Şt. Neagu
867. Trandafir Şt. Mitică
868. Tudorancea C. Dumitru
869. Turbatu T. Tudose
870. Turcitu C. Iancu
871. Ţâru S. Ştefan
872. Vâlcan V. Ioniţă
873. Vişan D. Ion
874. Voicu I. Gheorghe

875. Zaharia V. Costică

876. Zamfiroiu Șt. Gheorghe

Uniunea Veteranilor de Război și a Urmașelor Veteranilor**◆ București:**877. Bronițchi I. Alexandru-
Gheorghe-Ioan878. Floreșteanu D. Alexandru-
Mihai

879. Iordăchescu C. Ștefan

880. Lazarescu E. Octavian

◆ județul Buzău:

881. Bănică N. Dimian

882. Danițescu S. Damian

883. Geambașu D. Ion

884. Grama I. Vasile

885. Ilie I. Ilie

886. Ion Al. Paraschiv

887. Moise Gh. Constantin

888. Moise I. Paraschiv

889. Vădăneci S. Constantin

◆ județul Călărași:

890. Chisăraicu C. Gheorghe

891. Enache Gh. Stan

892. Mehedințu P. Florea

893. Popescu G. Dumitru

894. Radu C. Alexandru

895. Stoica M. Florea

896. Voicila M. Nicolae

◆ județul Dolj:

897. Diaconu A. Petre

◆ județul Galați:

898. Anghel N. Ion

899. Avram I. Vasile

900. Baranga C. Gheorghe

901. Bogatu M. Panaite

902. Bogdan S. Mitică

903. Calomfirescu Șt. Eugen

904. Chicoș P. Năstasă

905. Chirilă D. Constantin

906. Costin C. Mariet

907. Cristea I. Gheorghe

908. Croitoru Gh. Vicol
909. Ghica Al. Ion
910. Ghițu T. Ion
911. Golea Gh. Nicu
912. Grigoraș P. Ion
913. Iftimie Gh. Mariet
914. Iordache A. Gheorghe
915. Leonte Gh. Toader
916. Măcișanu Gr. Ghiorghe
917. Mărmureanu N. Nicolae
918. Miron C. Marin
919. Mohora D. Gheorghe
920. Momoi C. Enache
921. Niță C. Iordache
922. Onofrei D. Ioan
923. Peneoașu Gh. Vasile
924. Popa I. Vasile
925. Pricochi D. Thoader
926. Serea D. Ilie
927. Serea S. Vasile
928. Stanciu M. Ion
929. Tașcă I. Alexandru
930. Tecaru I. Georgică
931. Vede D. Ioan
932. Zaharia C. Costică

◆ **județul Hunedoara:**

933. Ciavici N. Nicolae-Mircea
934. Demian I. Nicolae

◆ **județul Prahova:**

935. Gașco C. Afanasii
936. Manole C. Dumitru

◆ **județul Sibiu:**

937. Helerea I. Alimpie

◆ **județul Suceava:**

938. Aghiniței Gr. Mihai
939. Anchidin A. Vasile
940. Andrei I. Mihai
941. Andrici I. Ioan
942. Blănaru Gh. Iacob
943. Bogza Șt. Gheorghe
944. Boșca Z. Pavel
945. Boșca Z. Ștefan
946. Cazacu T. Mihai
947. Chimiec M. George
948. Corduban P. Romulus-Mihai
949. Drăgan I. Isidor
950. Făgăraș Gh. Ioan
951. Florean-Lehaci P. Grigore
952. Gregorean T. Ioan
953. Grigorean T. Vasile
954. Guver I. Ioan
955. Ifrim D. Ion

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 956. Ilisoï G. Vasile | 969. Pascari V. Vladimir |
| 957. Iordache N. Gheorghe | 970. Răstoacă T. George |
| 958. Istrati N. Viorel | 971. Rostos A. Dorimedont |
| 959. Lăcătuș V. Maței | 972. Șalgău D. Leon |
| 960. Lupulesi I. Vasile | 973. Șecman G. Gavril |
| 961. Mandanac Fevronea Ananie | 974. Țaran F. Aurel |
| 962. Marcu G. Vasile | 975. Țaran L. Nistor |
| 963. Marcu I. Nicolai | 976. Țaranu G. Gheorghe |
| 964. Marian T. Dumitru | 977. Ungurean P. Vasile |
| 965. Mintar T. Alexandru | 978. Ursu Gh. Gheorghe |
| 966. Niculea P. Ioan | 979. Valah Gr. George |
| 967. Odochian F. Mihail | 980. Zelenschi I. Neculai |
| 968. Pascari Al. Constantin | |

◆ **judeteul Vâlcea:**

981. Chelcea Gh. Alexandru
982. Rotaru Șt. Dumitru
983. Teca Gh. Dumitru
984. Volintiru I. Constantin

◆ **judeteul Vrancea:**

985. Dinu C. Nicolae
986. Hotaru E. Iorgu

*Asociația Veteranilor de Război din Ministerul Administrației și
Internelor*

◆ **judeteul Argeș:**

987. Preda C. Ilie

◆ **judeteul Bacău:**

988. Aodăiței T. Ioan
989. Marcoci N. Ghiorghi
990. Năfureanu Gh. Gheorghe

991. Panaite I. Costache

◆ **județul Botoșani:**

992. Crăciun Maria Ioan

993. Stărică Gh. Ion

◆ **județul Brăila:**

994. Manu Gh. Titi

◆ **București:**

995. Bugar Elena Constantin

◆ **județul Constanța:**

996. Munteanu Gr. Neculai

◆ **județul Gorj:**

997. Bercea D. Iulian

998. Iercosan N. Ilie

◆ **județul Olt:**

999. Preda N. Ion

◆ **județul Prahova:**

1000. Mancaș A. Gheorghe

◆ **județul Vâlcea:**

1001. Antonie Maria Gheorghe

◆ **județul Vrancea:**

1002. Anton V. Manole

1003. Apostu N. Alexandru

1004. Arbunea M. Constantin

1005. Avram C. Nițu

1006. Blendea C. Isofache
 1007. Cotigă C. Radu
 1008. Dinu T. Dumitru
 1009. Dragomirică T. Ion
 1010. Găureanu V. Gheorghe
 1011. Grigore Gh. Anton
 1012. Lazăr M. Ion

1013. Lăutaru S. Dumitru
 1014. Neagu O. Mihai
 1015. Plesnilă N. Emil
 1016. Stefan I. Nicu
 1017. Surlă I. Neculai
 1018. Vasilache C. Dumitru
 1019. Vasilache C. Stan

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 364

din 28 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2000 privind repartizarea profitului la Regia Autonomă „Locato”

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 644/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2000, excepție ridicată de Maria Chelaru în Dosarul nr. 9.306/LM/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textele legale criticate nu cuprind prevederi cu caracter retroactiv și că dreptul salariaților regiilor autonome de participare la profit nu este un drept de natură constituțională, nefiind prevăzut nici de tratatele internaționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 februarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 9.306/LM/2003, **Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă — a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 644/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2000 privind repartizarea profitului la Regia Autonomă „Locato”, excepție ridicată de Maria Chelaru într-o cauză având ca obiect soluționarea unui conflict de muncă.

În motivarea excepției, autorul acesteia susține că prevederile art. 1 din Legea nr. 644/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2000 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15, art. 16 alin. (1), art. 20, art. 41 alin. (5), precum și celor ale art. 53. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că sunt încălcate și „principiile de drept al muncii, îndeosebi în ceea ce privește drepturile salariale, dar și normele Declarației Universale a Drepturilor Omului”.

Se consideră că „prin art. 1 al Legii nr. 644/2001 [...] se aduce o serioasă atingere validității unor acte juridice încheiate anterior intrării ei în vigoare”. În ceea ce privește încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, autorul excepției de neconstituționalitate arată că „legiuitorul manifestă o preferință doar pentru drepturile unor colective de muncă, în detrimentul salariaților de la R.A. «Locato»”, astfel încât „nu se asigură egalitatea”, ajungându-se la o „discriminare nefondată”. Cu referire la încălcarea textului constituțional al art. 41 alin. (5), se arată că dispozițiile art. 1 al Legii nr. 644/2001 exclud „întregul personal muncitor al R.A. «Locato» de la acordarea drepturilor salariale stabilite prin contractul colectiv de muncă — lege a părților semnatare”.

Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă, formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, consideră că aceasta este neîntemeiată. Instanța arată că dispozițiile

criticate nu încalcă principiul neretroactivității legii prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată. De asemenea, se consideră că, în ceea ce privește eliminarea dispoziției privind acordarea cotei de 10% din profit salariaților în conformitate cu art. 1 din Legea nr. 644/2001, nu sunt încălcate dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată. Instanța mai reține că „acordarea cotei de 10% din profit salariaților este o posibilitate a angajaților în speță, condiționată de existența profitului și prevăzută în contractul colectiv de muncă la nivel de unitate“, astfel că nu este de natură a încălca textele constituționale ale art. 15 alin. (1) și ale art. 20. Referitor la celelalte texte constituționale invocate de către autorul excepției, instanța apreciază că acestea nu au legătură cu cauza.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, iar în conformitate cu art. 19 din Legea nr. 35/1997, republicată, a fost solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este inadmisibilă. În argumentarea punctului de vedere, Guvernul arată că, „de fapt, nu este vorba despre o problemă de constituționalitate, ci despre stricta interpretare și aplicare a legii, de competența exclusivă a instanțelor judecătorești, care nu poate face obiectul controlului de constituționalitate [art. 2 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 47/1992, republicată]“. În acest sens, se invocă și jurisprudența Curții Constituționale.

În punctul de vedere prezentat, Guvernul, referindu-se la temeiurile excepției, susține că nu sunt încălcate textele constituționale ale art. 15, art. 16 alin. (1), art. 20, art. 21 alin. (2), art. 41 alin. (5) și ale art. 53, „unele din aceste dispoziții [...] neavând legătură cu obiectul excepției“. De asemenea, se mai consideră că, potrivit art. 135 alin. (2) din Constituție, statul are obligația creării cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție în activitatea economică și financiară, astfel încât acordarea unei cote din profit pentru stimularea salariaților nu poate fi privită ca o măsură obligatorie pentru toți agenții economici, aceasta fiind în strânsă corelare cu factorii interni de finanțare și creștere a producției“.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, Avocatul Poporului arată că dispozițiile în cauză nu contravin principiului neretroactivității legii, întrucât „dispun numai pentru perioada care urmează intrării lor în vigoare“, iar „efectele care s-au produs sub imperiul actului normativ anterior încetează de la data apariției noului act normativ“. Potrivit punctului de vedere prezentat în cauză, se pune în discuție o problemă de aplicare a legii în timp, ceea ce nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci una de legalitate, care excedează competenței Curții Constituționale.

În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Constituție, republicată, se arată că această susținere nu poate fi reținută, întrucât „nu se poate pune problema că salariații R.A. «Locato» nu mai beneficiază de un anumit drept, atât timp cât acesta nu mai este prevăzut în textul legal a cărui neconstituționalitate se invocă“, iar soluția legislativă „nu încalcă principiul universalității drepturilor și libertăților fundamentale, sub cele două aspecte, și anume cel privind vocația fiecărui cetățean la toate drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și alte legi, precum și cel referitor la faptul că toți cetățenii, fără excepție, se bucură de toate drepturile și libertățile“.

Totodată, Avocatul Poporului arată că nu există neconcordanțe între dispoziția legală criticată și prevederile Declarației Universale a Drepturilor Omului.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată. În mod greșit autorul excepției a indicat ca obiect al acesteia art. 1 al Legii nr. 644/2001, lege care nu are decât un articol unic, prin care aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2000, stabilind totodată cuprinsul art. 1 al ordonanței de urgență pe care l-a modificat.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, în realitate, dispozițiile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2000 privind repartizarea profitului la Regia Autonomă „Locato“, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 13 aprilie 2000, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 644/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 756 din 28 noiembrie 2001. Textul criticat pentru neconstituționalitate are următorul cuprins:

„Prin derogare de la prevederile art. 1 alin. (1) lit. e) și i) și ale alin. (2) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 64/2001 privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome, Regia Autonomă «Locato» va reține, pentru constituirea surselor proprii de finanțare, profitul rămas după plata impozitului pe profit și deducerea sumelor aferente destinațiilor stabilite prin acte normative speciale, prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a)—o din același act normativ.“

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt art. 15, art. 16 alin. (1), art. 20, art. 41 alin. (5) și art. 53, care au următorul cuprins:

— Art. 15: „(1) *Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*”

(2) *Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*”;

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 20: „(1) *Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*”

(2) *Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.*”;

— Art. 41 alin. (5): „*Dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective sunt garantate.*”;

— Art. 53: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; destășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*”

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.*”

Curtea constată că, în esență, critica de neconstituționalitate se referă la faptul că, prin eliminarea dispoziției privind acordarea cotei de până la 10% din profitul contabil rămas pentru stimularea salariaților, cotă prevăzută și prin contractul colectiv de muncă, se aduce atingere principiilor universalității, egalității în drepturi și neretroactivității legii, precum și dispozițiilor constituționale ale art. 41 alin. (5) privind garantarea caracterului obligatoriu al convențiilor colective. De asemenea, se mai susține și faptul că dispozițiile criticate încalcă și „principiile de drept al muncii, îndeosebi în ceea ce privește drepturile salariale, dar și normele Declarației Universale a Drepturilor Omului.”

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin textul criticat au fost stabilite, pentru Regia Autonomă „Locato”, dispoziții speciale, derogatorii de la normele generale privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome.

Conform acestei reglementări, în cazul Regiei Autonome „Locato”, profitul rămas după plata impozitului pe profit și după deducerea sumelor aferente destinațiilor stabilite prin

acte normative speciale va fi reținut pentru constituirea surselor proprii de finanțare. În cauză, referindu-se la o regie autonomă, legiuitorul avea deplină legitimitate să reglementeze în modul arătat repartizarea profitului, chiar dacă prin aceasta era afectată o componentă a drepturilor salariale ale personalului regiei.

Curtea reține că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Constituție, republicată, întrucât în cauză nu se pune problema încălcării unor drepturi sau libertăți consacrate de Legea fundamentală sau de altă lege, ci a unei derogări stabilite tot prin lege.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției privind încălcarea principiului constituțional al neretroactivității legii civile, Curtea constată că textul de lege criticat nu cuprinde dispoziții referitoare la o eventuală aplicare pentru perioada anterioară intrării lor în vigoare.

De asemenea, Curtea observă că aplicarea unor dispoziții speciale, derogatorii de la cele comune în materie, în ceea ce privește repartizarea pe destinații a profitului, pentru o anumită regie autonomă, ținându-se seama de specificul acesteia, nu are semnificația încălcării principiului egalității și al nediscriminării, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată. Curtea Constituțională, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, a stabilit că acest principiu nu înseamnă uniformitate, iar aplicarea unui tratament juridic diferit pentru situații care nu sunt identice este posibilă dacă se justifică în mod rațional și obiectiv. În speță, derogarea pe care o face textul criticat se justifică ținându-se seama de specificul Regiei Autonome „Locato”. De altfel, însuși textul de la dispozițiile cărui se derogă — art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 64/2001 — reglementează, în partea finală, posibilitatea ca prin legi speciale să se prevadă o altă repartizare pe destinații „a profitului contabil rămas după deducerea impozitului pe profit”.

Dispoziția derogatorie criticată pentru neconstituționalitate, care nu se referă la un drept de natură constituțională, nu încalcă nici dispozițiile art. 20 din Constituție, republicată, referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, întrucât nici unul dintre aceste documente internaționale nu stabilesc dreptul salariaților regiilor autonome de a participa la profitul realizat sau modul de repartizare a profitului pe destinații.

Dispozițiile criticate pentru neconstituționalitate nu cuprind referiri la negocierile colective în materie de muncă, la eventualele convenții colective încheiate anterior, astfel că nu se poate reține că sunt încălcate dispozițiile art. 41 alin. (5) din Constituție, republicată. Pe de altă parte, este de principiu că încheierea convențiilor colective nu se poate face decât cu respectarea legii. Aceste convenții sunt izvor de drept, dar forța lor juridică nu poate fi superioară legii, în consecință, convențiile colective sunt garantate în măsura în care nu încalcă prevederile legale în materie, în vigoare la data încheierii lor. În acest sens, Curtea s-a pronunțat prin Deciziile nr. 65/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 28 iunie

1995, și nr. 292/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 26 august 2004.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției referitoare la încălcarea prevederilor art. 53 din Constituție, republicată, Curtea reține că acest text nu are incidență în

cauză, întrucât participarea salariaților regiilor autonome la profitul realizat nu este unul dintre drepturile fundamentale prevăzute în titlul II din Constituție, republicată, la care se referă dispozițiile art. 53.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2000 privind repartizarea profitului la Regia Autonomă „Locato”, excepție ridicată de Maria Chelaru în Dosarul nr. 9.306/LM/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 381

din 30 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 586/2002 pentru modificarea art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice

Ion Predescu	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 586/2002 pentru modificarea art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, excepție ridicată de Iuliana Toderaș în Dosarul nr. 6.563/2004 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorul excepției, întrucât instituirea termenului prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 se aplică în mod egal tuturor persoanelor prevăzute în ipoteza normei legale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 6.563/2004, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 586/2002**, excepție ridicată de Iuliana Toderaș într-o cauză ce are ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva deciziei Casei județene de pensii Cluj.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate au caracter discriminatoriu, contrar art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, întrucât permit rezolvarea favorabilă a cererilor

beneficiarilor drepturilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 numai dacă acestea au fost depuse până la data de 31 decembrie 2003, iar soții supraviețuitori, ai căror soți au decedat după această dată, nu au nici o posibilitate să beneficieze de drepturile prevăzute de lege.

Curtea de Apel Cluj – Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția ridicată este întemeiată, iar dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată.

În acest sens arată că Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 reglementează acordarea unor drepturi pentru două categorii de soți supraviețuitori: supraviețuitorii persoanelor asasinate sau executate din motive etnice și, respectiv, supraviețuitorii persoanelor decedate ulterior. Stabilirea termenului limită pentru depunerea cererii este corectă pentru prima categorie de beneficiari, însă pentru cea de-a doua categorie este discriminatorie, întrucât data nașterii dreptului (decesul soțului) este incertă. Dacă aceasta are loc după data până la care pot fi depuse cererile, potențialii beneficiari ai drepturilor nu le mai pot obține.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, neputându-se accepta critica referitoare la diferențierea de tratament juridic, întrucât „legea conferă drepturi egale tuturor persoanelor care se încadrează în condițiile cerute de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, iar impunerea unui termen valabil pentru toți beneficiarii actului normativ în cauză nu instituie un tratament diferit pentru situații egale“.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. II din Legea nr. 586/2002 sunt constituționale, deoarece instituirea termenului până la care se pot depune cererile pentru acordarea drepturilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 „se aplică în mod egal tuturor persoanelor menționate în ipoteza normei legale, ceea ce nu este de natură să contravină principiului constituțional al egalității în drepturi“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II din Legea nr. 586/2002 pentru modificarea art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 7 noiembrie 2002. Aceste dispoziții legale au următorul conținut:

„Art. II. – Cererile prevăzute la alin. (2) al art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, astfel cum a fost modificată și aprobată prin Legea nr. 189/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 8 noiembrie 2000, cu modificările ulterioare, se depun până la data de 31 decembrie 2003.“

De menționat faptul că, ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile legale criticate au fost modificate prin art. II din Legea nr. 323 din 6 iulie 2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 13 iulie 2004, în sensul că: *„La data intrării în vigoare a prezentei legi se modifică art. II din Legea nr. 586/2002 pentru modificarea art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 7 noiembrie 2002, în sensul că cererile prevăzute la art. 7 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 189/2000, cu modificările ulterioare, se depun până la data de 31 decembrie 2006.“*

În susținerea neconstituționalității textului de lege criticat, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit cărora *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, într-adevăr, Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 are în vedere două categorii de soți supraviețuitori care pot beneficia de drepturile prevăzute. Astfel, prima categorie este cea determinată în art. 1 lit. f), așa cum a fost modificat prin Legea nr. 323/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 13 iulie 2004, și anume: *„1) este soțul sau soția persoanei asasinate ori executate din motive etnice sau în urma masacrelor îndreptate împotriva populației minoritare,*

dacă ulterior nu s-a recăsătorit.” În acest sens Curtea reține că aceste persoane sunt titulare și beneficiare de drepturi.

Cea de-a doua categorie este prevăzută în art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, așa cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 8 noiembrie 2000, și anume: *„Soțul supraviețuitor al celui decedat, din categoria persoanelor prevăzute la art. 1, va beneficia, începând cu data de 1 a lunii următoare celei în care a fost depusă cererea, în condițiile prezentei ordonanțe, de o indemnizație lunară de 130.000 lei neimpozabilă, dacă ulterior nu s-a recăsătorit.”* Într-o astfel de situație, Curtea reține că aceste persoane devin beneficiare de drepturi numai în urma decesului titularilor inițiali ai drepturilor.

În ceea ce privește termenul de depunere a cererilor pentru acordarea drepturilor, acesta a fost reglementat de art. 7 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, astfel: *„Cererile pentru stabilirea drepturilor prevăzute în prezenta ordonanță se depun la direcția generală de muncă și protecție socială teritorială până la data de 31 martie 2001. După această dată se vor primi doar cererile persoanelor prevăzute la art. 3, precum și cele ale cetățenilor români cu domiciliul în străinătate.”*

Referitor la critica de neconstituționalitate, Curtea reține că respectarea egalității în drepturi, precum și a obligației de nediscriminare, stabilite prin art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică în decursul perioadei în care reglementările sale

sunt în vigoare, tratament juridic care nu poate fi decât diferit la situații diferite. Astfel, nu se creează, așa cum susține autorul excepției, o inegalitate între cele două categorii de persoane avute în vedere de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, și anume, persoanele titulare ale drepturilor și, respectiv, soțul supraviețuitor al celui decedat din această categorie, precum și cetățenii români cu domiciliul în străinătate; dimpotrivă, se justifică atât admisibilitatea regimului juridic diferit față de aceste categorii de persoane, cât și necesitatea lui.

În acest sens este jurisprudența constantă a Curții Constituționale, concretizată prin numeroase decizii, cum ar fi, de exemplu, Decizia nr. 62/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 21 iunie 2000.

Astfel, legiuitorul a înțeles ca prin art. II din Legea nr. 586/2002 să proroge doar termenul prevăzut în prima teză a art. 7 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, respectiv termenul până la care pot fi depuse cererile pentru acordarea drepturilor persoanelor prevăzute la art. 1 din ordonanță, respectiv celor titulare încă de la data intrării în vigoare a acestui act normativ. Teza a doua a art. 7 alin. (2) din ordonanță are în vedere persoanele prevăzute la art. 3, respectiv cele care devin beneficiare la o dată necunoscută, după decesul soțului titular inițial. Pentru această categorie de persoane și pentru cetățenii români cu domiciliul în străinătate, Curtea constată că nu este stabilit nici un termen până la care pot depune cererile pentru acordarea drepturilor.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 586/2002 pentru modificarea art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, excepție ridicată de Iuliana Toderaș în Dosarul nr. 6.563/2004 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2004.

PREȘEDINTE,
ION PREDESCU

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri financiare în domeniul sănătății

Măsurile prevăzute în prezenta ordonanță de urgență vizează interesul social, în sensul asigurării unor resurse financiare suplimentare pentru acordarea de medicamente în ambulatoriu, cu și fără contribuție personală, creșterea numărului populației care poate beneficia de acestea și constituie o situație de urgență extraordinară.

În temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Subvențiile către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, prevăzute pentru finanțarea programului privind compensarea în proporție de 90% a medicamentelor acordate pensionarilor în tratamentul ambulatoriu, prin excepție de la prevederile art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pentru anul 2004, se utilizează de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate și pentru

decontarea contravalorii medicamentelor în ambulatoriu cu și fără contribuție personală.

Art. 2. — Se autorizează casele de asigurări de sănătate să încheie angajamente legale suplimentare în anul 2004, în limita sumei de 800 miliarde lei, pentru contractare medicamente cu și fără contribuție personală în ambulatoriu, cu termen de plată în semestrul I al anului 2005.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 86.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE pentru atribuirea competenței Secretariatului General al Guvernului de a semna extinderea contractului comercial de închiriere de licențe, încheiat la data de 15 aprilie 2004, pentru produsele educaționale Microsoft

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. XIII alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 609/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă extinderea contractului comercial de închiriere de licențe, încheiat la data de 15 aprilie 2004 între Guvernul României și Fujitsu Siemens Computers GmbH Austria, și pentru produsele educaționale Microsoft, conform anexei nr. 1.

(2) Se aprobă încheierea între Guvernul României și Microsoft Ireland Operations Limited a contractului tehnic relevant al Microsoft, și anume Microsoft Campus and School Agreement, și a formularului de înscriere aferent acestuia, în formele prevăzute în anexele nr. 2 și 3.

(3) Se mandatează ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului să semneze, în numele Guvernului României, extinderea contractului comercial de închiriere de licențe și contractul tehnic, prevăzute la alin. (1) și (2).

Art. 2. — Plata ratelor prevăzute în extensia contractului comercial de închiriere de licențe se efectuează, pentru Guvernul României, din bugetul de stat, în limita sumelor aprobate anual prin lege cu această destinație în bugetul Secretariatului General al Guvernului, conform anexei nr. 1.

Art. 3. — (1) Secretariatul General al Guvernului, după recepția licențelor educaționale Microsoft, achiziționate în baza contractelor prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2), le va transfera fără plată Ministerului Educației și Cercetării, care, pe baza unor contracte de comodat, le va distribui către unitățile și instituțiile de învățământ de stat beneficiare.

(2) Unitățile și instituțiile de învățământ de stat beneficiare vor primi câte un kit de instalare pentru fiecare dintre produsele solicitate, acestea fiind responsabile de

instalarea produselor software într-un număr corespunzător necesarului stabilit de Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice și Secretariatul General al Guvernului să emită o scrisoare de confort către finanțatorul firmei Fujitsu Siemens Computers

GmbH Austria, în forma prevăzută în contractul comercial de închiriere de licențe menționat la art. 1.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării,
Alexandru Athanasiu
Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,
Silvia Adriana Țicău
Ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului,
Eugen Bejinariu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 octombrie 2004.
Nr. 1.778.

*) Anexele nr. 1—3 se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.011 bis în afara abonamentului, ce se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2004 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru continuarea lucrărilor de construcție la Catedrala Ortodoxă „Eroii Neamului” — Carei din cadrul Episcopiei Ortodoxe Române a Maramureșului și Sătmarului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 1 miliard lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, pentru continuarea lucrărilor de construcție la Catedrala Ortodoxă „Eroii Neamului” — Carei din cadrul Episcopiei Ortodoxe Române a Maramureșului și Sătmarului.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite,

modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2004.

Art. 3. — Ministerul Culturii și Cultelor și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul culturii și cultelor,
Răzvan Theodorescu
p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.800.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind diminuarea cheltuielilor și deficitului bugetului de stat și suplimentarea cheltuielilor și deficitului bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2004

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă diminuarea cheltuielilor, respectiv a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și a deficitului bugetului de stat pe anul 2004, cu suma de 387.000.000 mii lei.

Art. 2. — (1) Se aprobă suplimentarea cheltuielilor și deficitului bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2004 cu suma de 387.000.000 mii lei la capitolul 62.16 „Servicii medicale și medicamente” pentru medicamente cu și fără contribuție personală, acordate asiguraților în tratamentul ambulatoriu.

(2) Deficitul bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate se acoperă din disponibilitățile din anii precedenți înregistrate la acest buget.

(3) Se autorizează Ministerul Sănătății, prin Casa Națională de Asigurări de Sănătate, să introducă modificările prevăzute la alin. (1) în volumul și în structura bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2004 și să le comunice Ministerului Finanțelor Publice în termen de 5 zile.

(4) Ordonatorii de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările prevăzute la art. 1 în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.801.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN**pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energia termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare**

În temeiul art. 2 lit. c), al art. 9 alin. (6) și (7), al art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și o) din Legea energiei electrice nr. 318/2003,

având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Departamentul prețuri, tarife și analiză economică, în conformitate cu prevederile procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din 22 octombrie 2004,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a prețurilor și a cantităților de energie electrică vândute de producători prin contracte reglementate și a prețurilor pentru energia termică livrată din centrale cu grupuri de cogenerare,

prevăzută în anexa nr. 1*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Metodologia se aplică pentru tranzacțiile angro de energie electrică pe piața reglementată în perioada 1 ianuarie 2005 — 31 decembrie 2007.

Art. 3. — Contractele din piața angro de energie electrică în care se aplică prețurile și cantitățile stabilite conform Metodologiei sunt:

a) contractele de portofoliu încheiate în baza Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/1999 între furnizorii consumatorilor captivi și producătorii Societății Comerciale „Hidroelectrică” — S.A., Societății Comerciale „Electrocentrale Deva” — S.A., Societății Comerciale „Electrocentrale București” — S.A., Societății Comerciale „Termoelectrică” — S.A., Societății Comerciale „Complexul Energetic Rovinari” — S.A., Societății Comerciale „Complexul Energetic Turceni” — S.A. și Societății Comerciale „Complexul Energetic Craiova” — S.A.;

b) contractele de achiziție a energiei electrice încheiate în baza Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2002 între furnizorii consumatorilor captivi și producătorii cu grupuri de cogenerare, nominalizați în anexa nr. 2*) la prezentul ordin.

Art. 4. — Producătorii și furnizorii de energie electrică transmit Companiei Naționale „Transelectrica” — S.A. datele necesare stabilirii prețurilor și cantităților din contractele reglementate pe piața angro de energie electrică și a prețurilor pentru energia termică livrată din

centrale cu grupuri de cogenerare, conform Procedurii operaționale privind schimburile de date și informații tehnice între utilizatorii RET și operatorii tehnici în scopul asigurării funcționării SEN în condiții de siguranță, elaborată de Compania Națională „Transelectrica” — S.A.

Art. 5. — Compania Națională „Transelectrica” — S.A. stabilește prețurile și cantitățile, conform metodologiei, până la data de 30 noiembrie 2004.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 7. — Compania Națională „Transelectrica” — S.A. și participanții la piața angro de energie vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 17/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 23 iulie 1999, cu modificările ulterioare, Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 37/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 din 24 decembrie 2002, cu modificările ulterioare, și Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 27/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 725 din 14 noiembrie 2001.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Jean Constantinescu

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 26.

*) Conținutul anexelor este disponibil în format electronic pe pagina web a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (www.anre.ro) la secțiunea „Reglementări comerciale“.

P R E Ţ U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2005
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	12.340.000	3.085.000	3.085.000	3.085.000	3.085.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	2.135.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	9.480.000	2.370.000	2.370.000	2.370.000	2.370.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	15.000.000	3.750.000	3.750.000	3.750.000	3.750.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	3.040.000	760.000	760.000	760.000	760.000
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	12.820.000	3.205.000	3.205.000	3.205.000	3.205.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	11.820.000	2.955.000	2.955.000	2.955.000	2.955.000
8.	Colecția Legislația României	3.130.000	782.500	782.500	782.500	782.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	5.190.000	1.297.500	1.297.500	1.297.500	1.297.500
10.	Repertoriul actelor normative	800.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	565.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	3.000.000	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2 (telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (tel. 0250/73.54.75, 0744.50.90.99)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Călin Ottoi nr. 29 (tel. 250.52.77, 250.22.94, fax 250.56.30)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”